Gmina Lubowidz
ul. Zielona 10
09-304 Lubowidz

Lubowidz, dn. 06.10.2017 r.

ZP.271.4.1.2017

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: (zamówienie na usługi społeczne i inne szczególne usługi dla zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie postępowania określonego w art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych) na:

„Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w obrocie krajowym i zagranicznym."

o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 138g ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Wyjaśnienia i modyfikacja treści ogłoszenia o zamówieniu

Pytanie 1:
Formularz cenowy
a) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przesyłki wyszczególnione w poz. 2, 4, 5,6 i 7 mają być traktowane jako przesyłki ekonomiczne,
Odpowiedź:
TAK

b) Podanie gabarytów przesyłek (A lub B) dla przesyłek wyszczególnionych w poz. 13 i 14
Odpowiedź:
GABARYT A:
minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm
maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

c) Określenie i wyszczególnienie w jaki sposób będą nadane przesyłki określone w poz. 15 (zwroty)
Odpowiedź:
Zwroty będą nadane w taki sam sposób jak została nadana pierwotnie przesyłka, z tym, że dla obliczeń proszę przyjąć przesyłkę krajową poleconą ekonomiczną o wadze do 350 g.

Pytanie 2:
Wzór umowy paragraf 2, pkt. 7
Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:
7. Wynagrodzenie płatne będzie na podstawie faktury VAT, w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury przez Wykonawcę. Należności wynikające z faktury płatne będą przelewem, na konto

wskazane na fakturze. Zamawiający zobowiązuje się do określenia tytuły wpłaty, powołując się na numer zawartej umowy i numer faktury

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 3:

Wzór umowy paragraf 4, pkt. 5

Zamawiający w § 4, pkt. 4 i 5 wzoru umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia, przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne, w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdą zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zaproszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby

złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy postanowień zawartych w § 4 ust. 5 wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

Odpowiedź:

Modyfikacja wzoru umowy:

§4 ust. 5 przed zmianą:

> Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 20% kwoty podanej w formularzu cenowym.

§4 ust. 5 po zmianie:

> Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo odszkodowań określonych ustawą (gdy Wykonawca podlega stosowaniu ustaw). Natomiast w innych przypadkach Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 20% kwoty podanej w formularzu cenowym.

Pytanie 4:

Wzór umowy § 6 ust 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów § 6 ust 3 Wzór umowy o następującym brzmieniu:

„Spory mogące wyniknąć pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, rozstrzygać będzie sąd właściwy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa?"

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 5:

Wykonawca, w celu rzetelnego przygotowania oferty wnioskuje o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 13.10.2017 roku

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 13.10.2017 r. godz. 10^{00}

WÓJT

mgr Krzysztof Ziółkowski