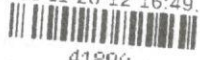




**MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU**

Urząd Gminy w Lubowidzu
2018-11-28 12:16:49.2859 2018



41890

Buśke

Warszawa, 19 listopada 2018 r.

DLI.5.6615.410.2017.RK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 w związku z art. 101 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096)

- zawieszam z urzędu postępowanie odwoławcze od decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 665/C/2017 z dnia 27 września 2017 r., znak: SPN-C.7570.2.2016, orzekającej o ustaleniu odszkodowania na rzecz Czesława Defańskiego w wysokości 71 553,00 zł za nieruchomość położoną w gminie Lubowidz, obręb 35 Zieluń, oznaczoną jako działka nr 221/4 o pow. 0,0315 ha oraz na rzecz spadkobierców Józefa i Marianny Rogowskich w wysokości 98 563,00 zł za nieruchomość położoną w gminie Lubowidz, obręb 35 Zieluń, oznaczoną jako działki nr 222/2 i 222/3 o łącznej pow. 0,0509 ha, przejętych z mocy prawa na rzecz Województwa Mazowieckiego pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 541 na odcinku od km 38+170 do km 38+662 oraz od km 39+268 do km 51+500, na terenie gminy Lubowidz i Żuromin, orzekającej o złożeniu kwoty odszkodowania ustalonej na rzecz spadkobierców Józefa i Marianny Rogowskich do depozytu sądowego na okres 10 lat, a także zobowiązującej Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie do zapłaty ustalonego odszkodowania w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Nieruchomość położona w gminie Lubowidz, obręb 35 Zieluń, oznaczona jako działki nr 221/4 o pow. 0,0315 ha oraz nr 222/2 i 222/3 o łącznej pow. 0,0509 ha, decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 121/C/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r., znak: WI-C.7820.2.1.2016.JP, została przeznaczona pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 541 na odcinku od km 38+170 do km 38+662 oraz od km 39+268 do km 51+500, na terenie gminy Lubowidz i Żuromin. Decyzja ta została zmieniona decyzją Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 19 grudnia 2016 r., znak: DLI.II.6621.106.MZ.9.

Decyzją nr 665/C/2017 z dnia 27 września 2017 r., znak: SPN-C.7570.2.2016, Wojewoda Mazowiecki orzekł o ustaleniu odszkodowania na rzecz Czesława Defańskiego w wysokości 71 553,00 zł za nieruchomość położoną w gminie Lubowidz, obręb 35 Zieluń, oznaczoną jako działka nr 221/4 o pow. 0,0315 ha oraz na rzecz spadkobierców Józefa i Marianny Rogowskich w wysokości 98 563,00 zł za nieruchomość położoną w gminie Lubowidz, obręb 35 Zieluń, oznaczoną jako działki nr 222/2 i 222/3 o łącznej pow. 0,0509 ha, przejętych z mocy prawa na rzecz Województwa Mazowieckiego pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 541 na odcinku od km 38+170 do km 38+662 oraz od km 39+268 do km 51+500, na terenie gminy Lubowidz i Żuromin, orzekającej o złożeniu kwoty odszkodowania ustalonej na rzecz spadkobierców Józefa i Marianny Rogowskich do depozytu sądowego na okres 10 lat, a także zobowiązującej Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie do zapłaty ustalonego odszkodowania w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stanie się ostateczna.

Od powyższej decyzji wniósł odwołanie Czesław Defański, kwestionując wycenę budynku mieszkalnego znajdującego się na przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie wskazał, że postanowił skorzystać z prawa zasiedzenia na podstawie art. 172 § 1 Kodeksu cywilnego. Jako posiadacz części budynku mieszkalnego posadowionego na działce sąsiedniej nr 222/2 odwołujący wskazał, że postanowił złożyć wniosek do Sądu Rejonowego w Mławie o nabycie prawa własności z tytułu zasiedzenia z uwagi na posiadanie działki od 1927 r. do chwili obecnej, tj. przez okres 90 lat.

W dniu 27 sierpnia 2018 r. odwołujący złożył do akt sprawy kserokopię wniosku z dnia 10 maja 2018 r. do Sądu Rejonowego w Mławie o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości oznaczonej jako działka nr

222/2 wraz z usytuowaną na niej częścią domu mieszkalnego.

Pismem z dnia 22 października 2018 r. Minister Inwestycji i Rozwoju wystąpił do Sądu Rejonowego w Mławie o udzielenie informacji dotyczącej stanu sprawy z wniosku Czesława Defańskiego z dnia 10 maja 2018 r. o stwierdzenie zasiedzenia ww. nieruchomości.

W odpowiedzi na powyższe, pismem dnia 5 listopada 2018 r. sygn. akt L. dz. 281/18 Sąd Rejonowy w Mławie poinformował, że sprawa z wniosku Czesława Defańskiego o zasiedzenie została zarejestrowana pod sygn. akt I Ns 133/18 i oczekuje na wyznaczenie terminu.

Uwzględniając fakt, że właściwym w przedmiotowej sprawie stosownie do treści rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Inwestycji i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 94, ze zm.) jest Minister Inwestycji i Rozwoju, zwany dalej „Ministrem”, stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kpa organ administracji publicznej ma obowiązek zawiesić postępowanie w przypadku istnienia zależności pomiędzy rozpatrzeniem wniosku i wydaniem decyzji, a uprzednim rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Przez pojęcie „zagadnienia wstępnego” rozumie się sytuację, w której wydanie orzeczenia merytorycznego w sprawie, która jest przedmiotem postępowania przed właściwym organem, uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem wstępnego zagadnienia prawnego. Zawieszenie postępowania na tej podstawie uzależnione jest od wystąpienia łącznie trzech przesłanek, takich jak: postępowanie administracyjne musi być w toku, rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej będącej przedmiotem postępowania zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd, zagadnienie wstępne nie zostało jeszcze rozstrzygnięte (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2006r., sygn. akt: VI SA/Wa 442/06, publ. LEX nr 265649).

W niniejszej sprawie kwestię wstępną stanowi postępowanie toczące się przed Sądem Rejonowym w Mławie pod sygn. akt I Ns 133/18 o zasiedzenie nieruchomości położonej w gminie Lubowidz, obręb 35 Zieluń, oznaczonej jako działka nr 222/2.

Z uwagi na powyższe na obecnym etapie postępowania nie można przesądzić, komu przysługuje tytuł własności za ww. nieruchomość.

Należy podkreślić, iż wprawdzie przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm.) umożliwiają przejęcie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, to jednak przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. nie wyłączają przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym obligujących do ustalenia stron postępowania w rozumieniu art. 28 Kpa, a także normujących kwestie zawieszenie postępowania (art. 97 § 1 Kpa).

Ponadto obowiązkiem organu administracji jest podjęcie wszelkich działań zmierzających do wyjaśnienia oraz ustalenia wszystkich osób, którym przysługuje przymiot strony w postępowaniu administracyjnym.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Strona niezadowolona z postanowienia może w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia zwrócić się w trybie art. 127 § 3 Kpa w związku z art. 144 Kpa do Ministra Inwestycji i Rozwoju z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej niniejszym postanowieniem.

MINISTER INWESTYCJI I ROZWOJU

z up.


Jacek Kapon
Zastępca Dyrektora
Departamentu Lokalizacji Inwestycji